

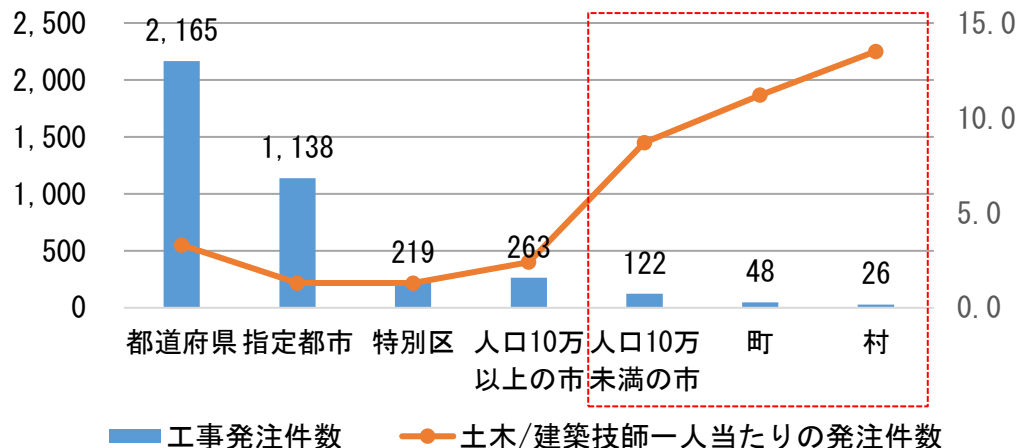
地方公共団体における CM方式の活用に向けて

令和3年6月25日

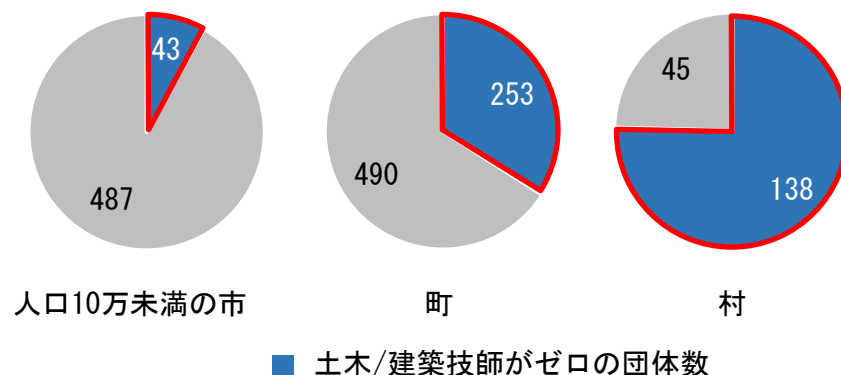
国土交通省不動産・建設経済局
建設業課入札制度企画指導室

○地域公共発注者では、発注量は相対的に少ないものの、職員の体制上の制約もあり、都道府県等に比べて事務負担が大きく、入札契約適正化の取組が遅れている傾向があります。

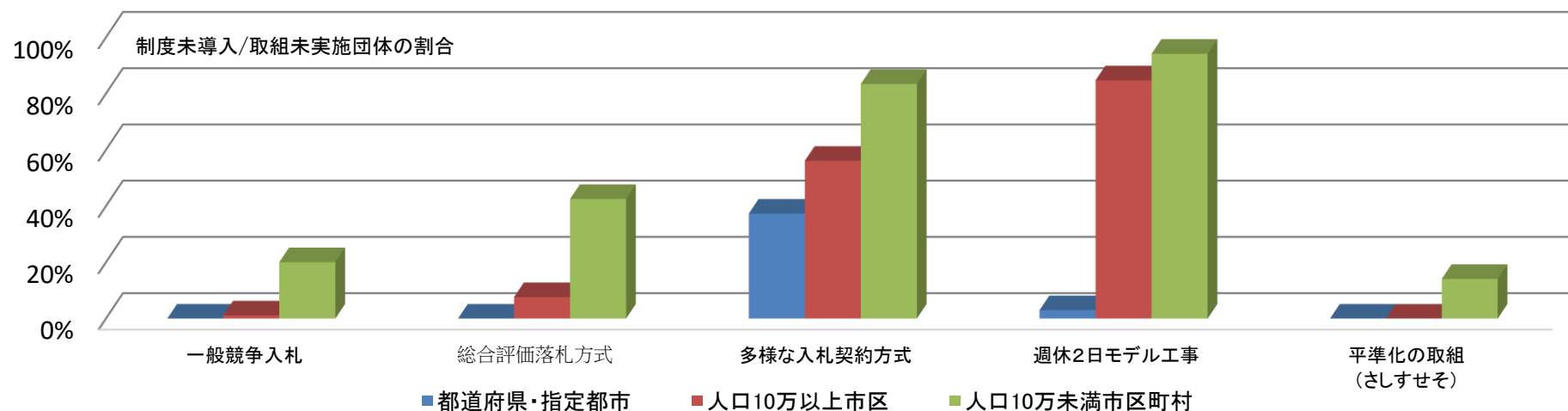
地域公共発注者の職員には著しく大きな負担が発生



土木/建築技師がゼロの自治体が多数存在



「担い手3法」に基づく取組は特に地域公共発注者で遅れ

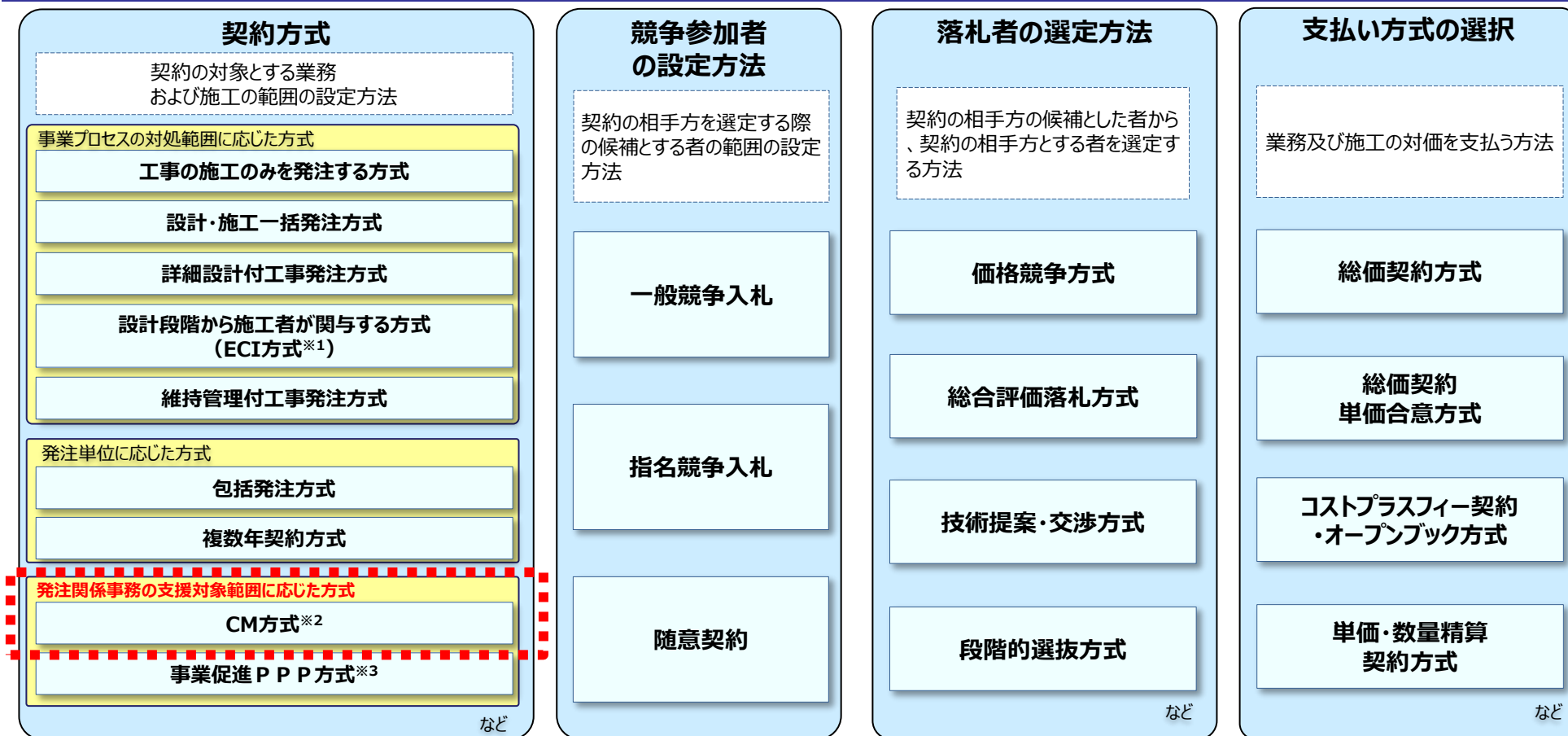


- 公共工事の品質確保の促進に関する法律では、発注関係事務を適切に実施することができる者の活用について規定され、**発注者の支援対象範囲に応じた契約方式のひとつとしてCM方式**が位置づけられています。

公共工事の品質確保の促進に関する法律（令和元年法律第三十五号による改正）

第二十一条 発注者は、その発注に係る公共工事等が専門的な知識又は技術を必要とすることその他の理由により**自ら発注関係事務を適切に実施することが困難**であると認めるときは、国、地方公共団体その他法令又は契約により**発注関係事務の全部又は一部を行うことができる者の能力を活用**するよう努めなければならない。この場合において、発注者は、発注関係事務を適正に行うことができる知識及び経験を有する職員が置かれていること、法令の遵守及び秘密の保持を確保できる体制が整備されていることその他発注関係事務を公正に行うことができる条件を備えた者を選定するものとする。

工事調達の方法



※1 Early Contractor Involvement の略

※2 Construction Management の略

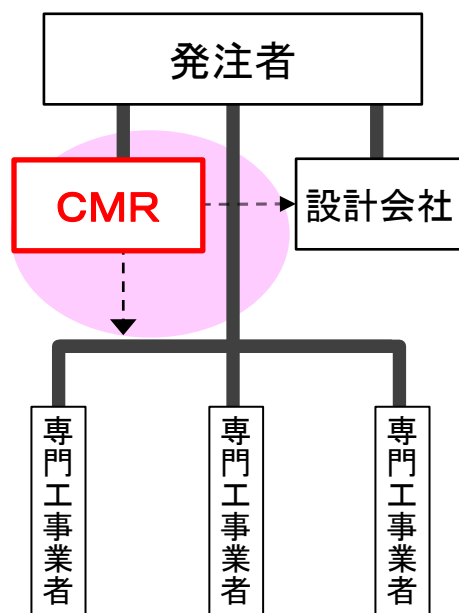
※3 Public Private Partnership の略

CM方式とは

- CM方式（コンストラクション・マネジメント方式）とは、発注者の補助者・代行者であるCMR（コンストラクション・マネージャー）が、技術的な中立性を保ちつつ発注者の側に立って、設計の検討や発注方式の検討、工程管理、コスト管理などマネジメント業務の全部又は一部を行う方式です。

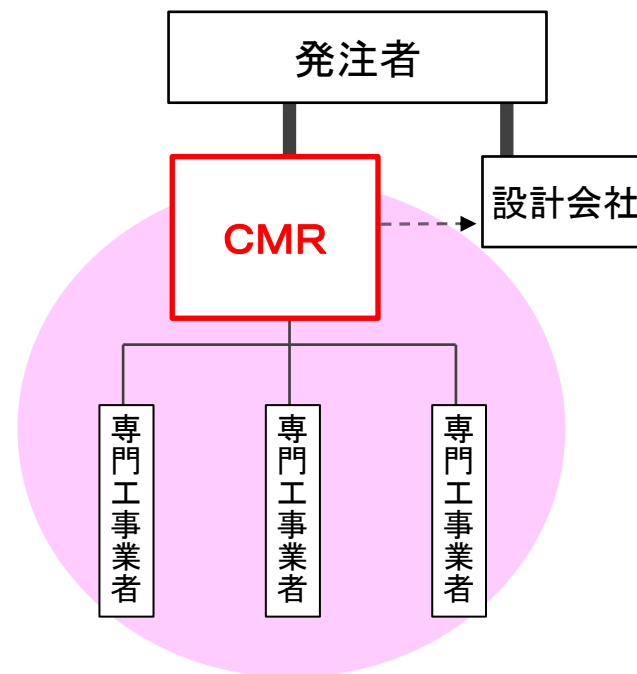
ピュア型CM方式

・CMRが設計・発注・施工の各段階においてマネジメント業務を行う方式



アットリスク型CM方式

・左記のマネジメント業務に加えて、CMRが施工に関するリスクを負う方式



- CM方式に期待される効果のうち代表的なものについて、「発注者体制」、「コスト」、「品質」の3つに分類することができます。
- その他にも工期、安全、事業的付加価値など、建設生産・管理システムの全般に渡っての効果が期待されます。

発注者体制

- 多様な建設生産・管理システムの形成による発注者の選択肢の多様化
- 発注プロセスの透明性の確保とステークホルダー（株主、納税者等）への説明責任
- 発注体制の強化（発注者内技術者の量的・質的補完）

コスト

- コスト構成の透明化とそれによる適正価格の把握
- VEなどのコスト・マネジメントの強化

品質

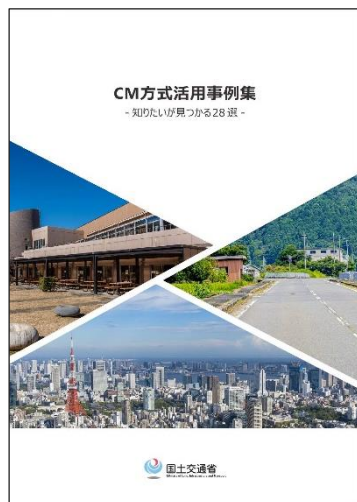
- 品質管理の徹底
- 設計・発注・施工の各段階における民間のマネジメント技術の活用
- 品質・技術に優れた施工者の育成（特に専門工事業者）



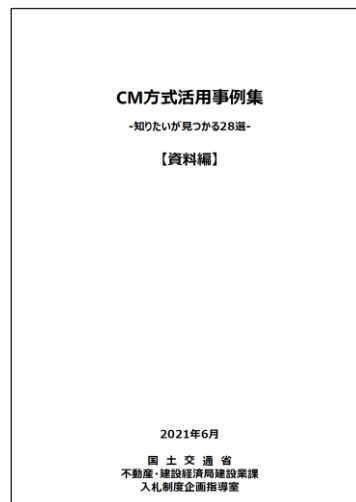
- 全国の地方公共団体におけるCM方式を活用した事業の中から、重点的に活用されている分野（災害復旧事業、庁舎・学校・病院等の建築事業等）を中心に28事例（建築事業20事例、土木事業8事例）を掲載
- 事業の抱えている課題とCM方式導入による効果（課題解決）について、ポイントとなる項目を抽出。品質・コスト・スケジュール等に分類することで、導入成果をより具体的に把握できるよう整理
- 発注者の実施体制やCM方式導入の経緯、発注手続きの事例など、実務担当者にとって参考となる情報を掲載

事例集の構成

事例集（本編）



事例集 (資料編)



事業概要

目的と効果
実施体制

契約内容
発注者の声

採用までの経緯

CMRの声

- ・ 契約内容、実施体制、効果に加え、CM導入に係る端緒や過程、活用のポイントについて、28事例を紹介
- ・ 募集要項、特記仕様書、役割分担表など、発注図書の作成事例を掲載

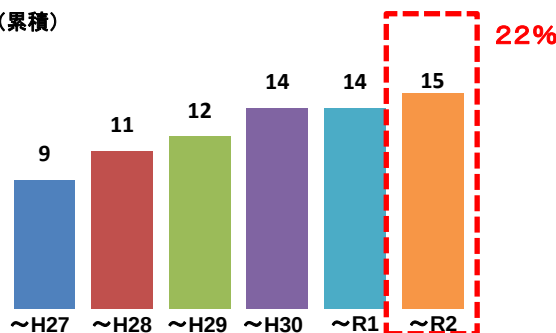


- 活用団体数は、増加傾向。
- 導入理由は、「工期等の短縮」「コスト縮減」「発注者の人員補完」「発注者の技術力補完」がほぼ同数。
- 未導入理由は、「導入に適した案件がない」で過半数。団体規模が小さくなるほどノウハウ不足を理由としている。

都道府県・指定都市

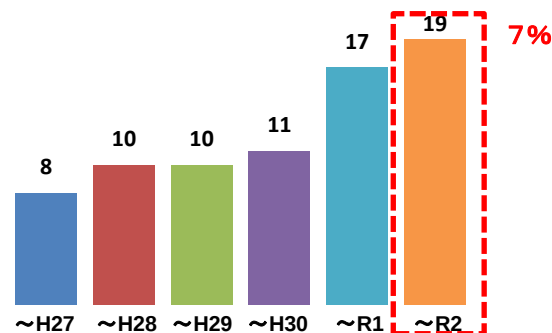
N=67

団体数(累積)



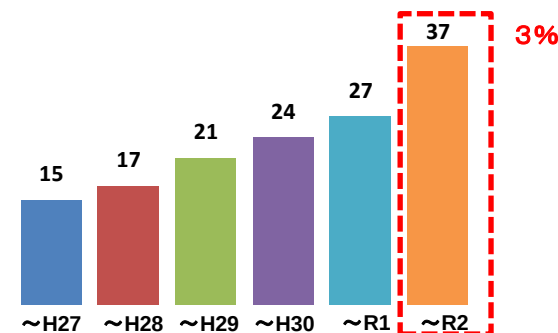
人口10万以上市区

N=262



人口10万未満市区町村

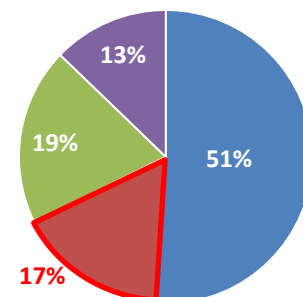
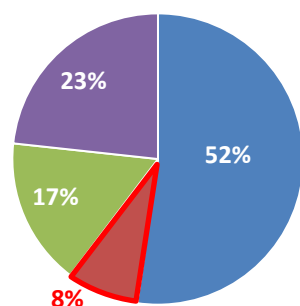
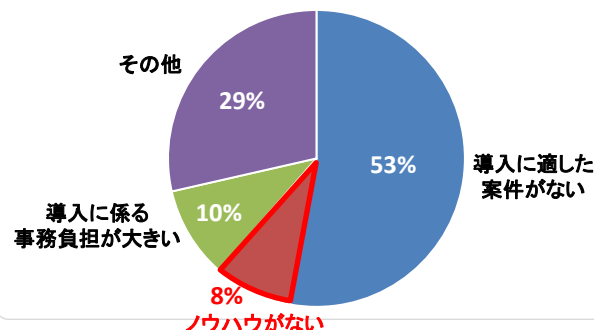
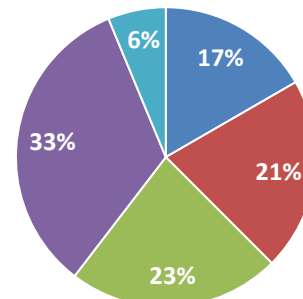
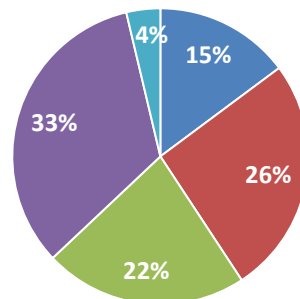
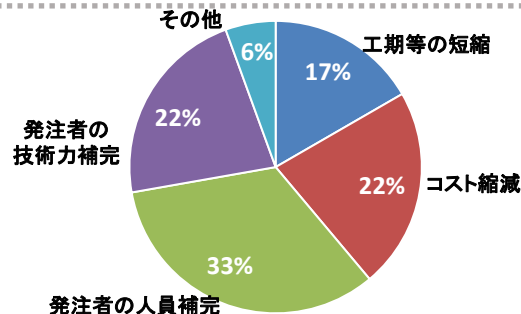
N=1,459



活用状況

導入理由

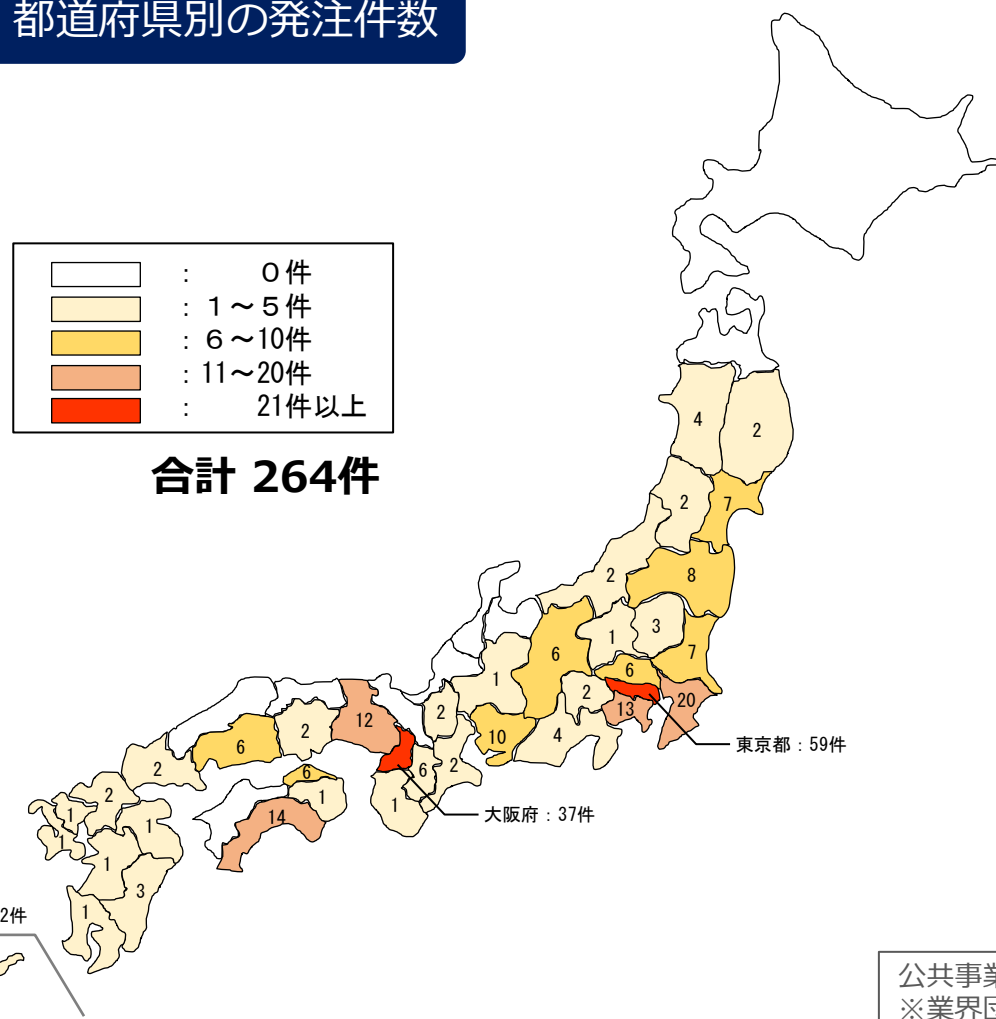
未導入理由



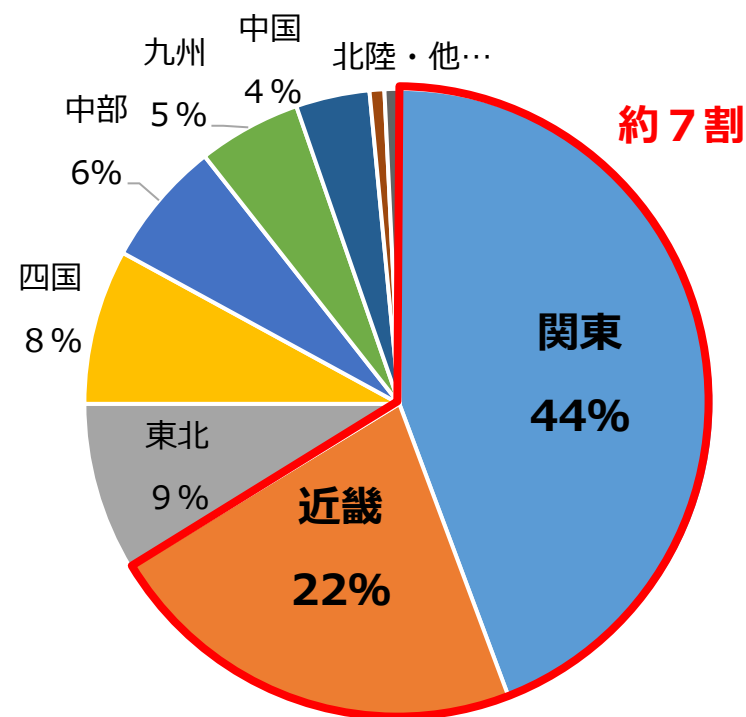
○ 公共事業（建築）においては、264件の活用実績

○ 地域別の分布では、東京都や大阪府などの都市部での実績が多く、関東と近畿で全体の約7割を占める

都道府県別の発注件数



地域別の構成比率

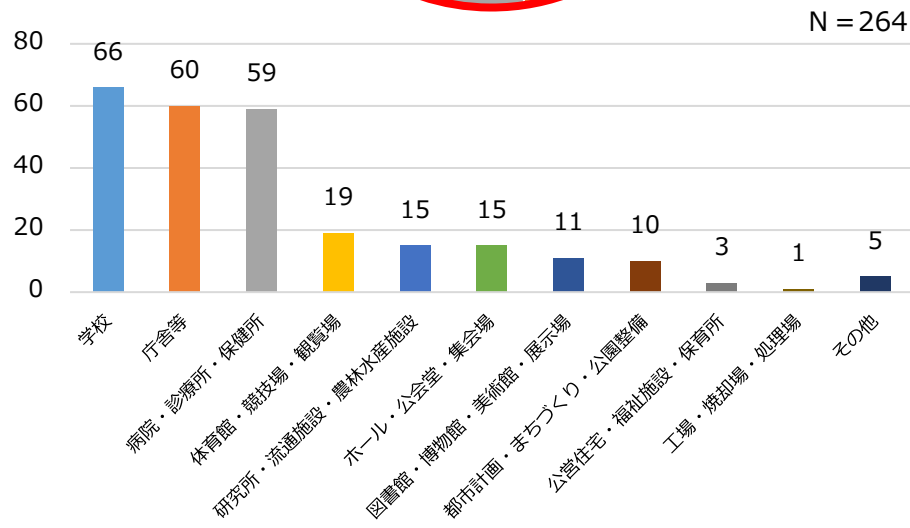
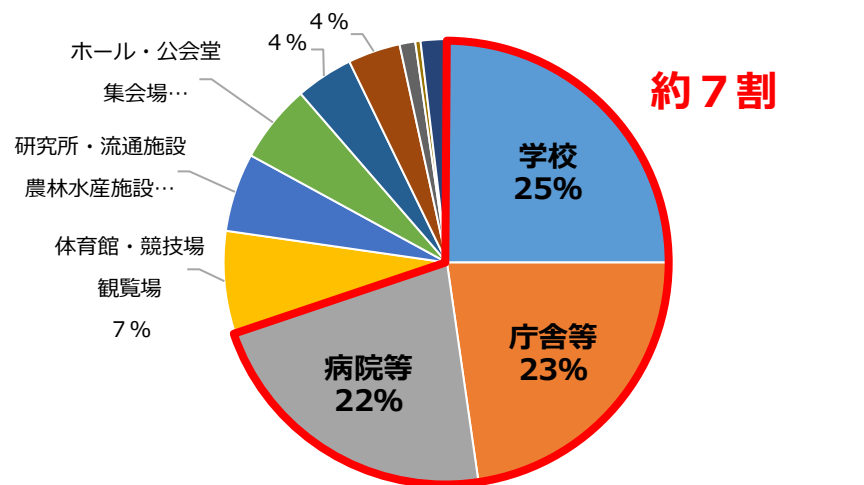


公共事業におけるピュア型CM方式活用実態調査（令和3年1月 国土交通省）
※業界団体加盟企業へのアンケート調査により申告された件数のみ

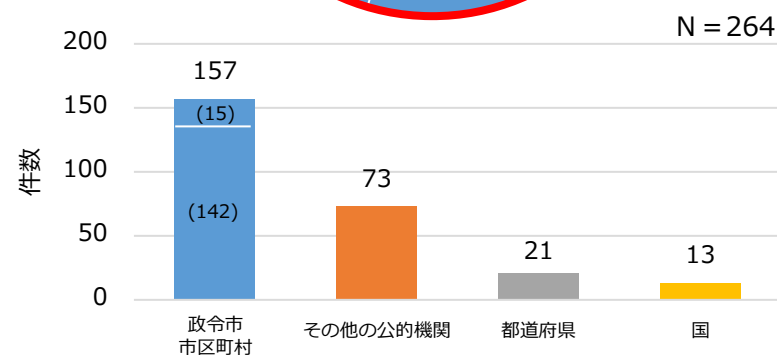
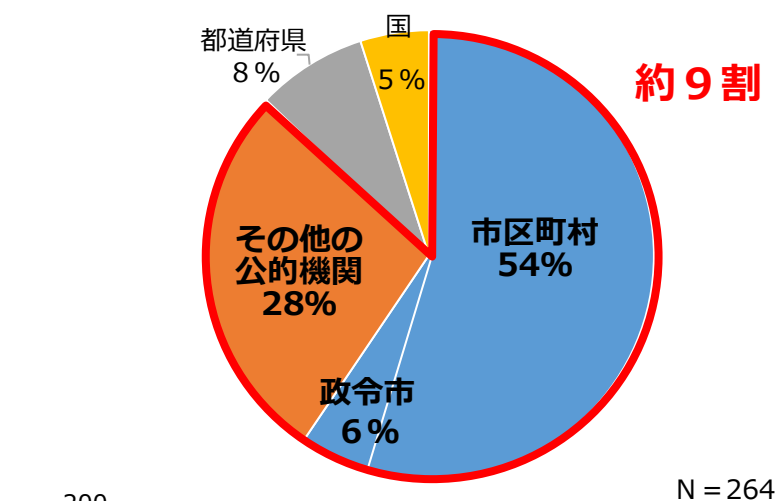
○ 施設用途では、学校/庁舎等/病院等の3用途で全体の約7割を占める

○ 発注者の構成では、市区町村、政令市、その他の公的機関（学校法人、病院機構等）で全体の約9割を占める

施設用途



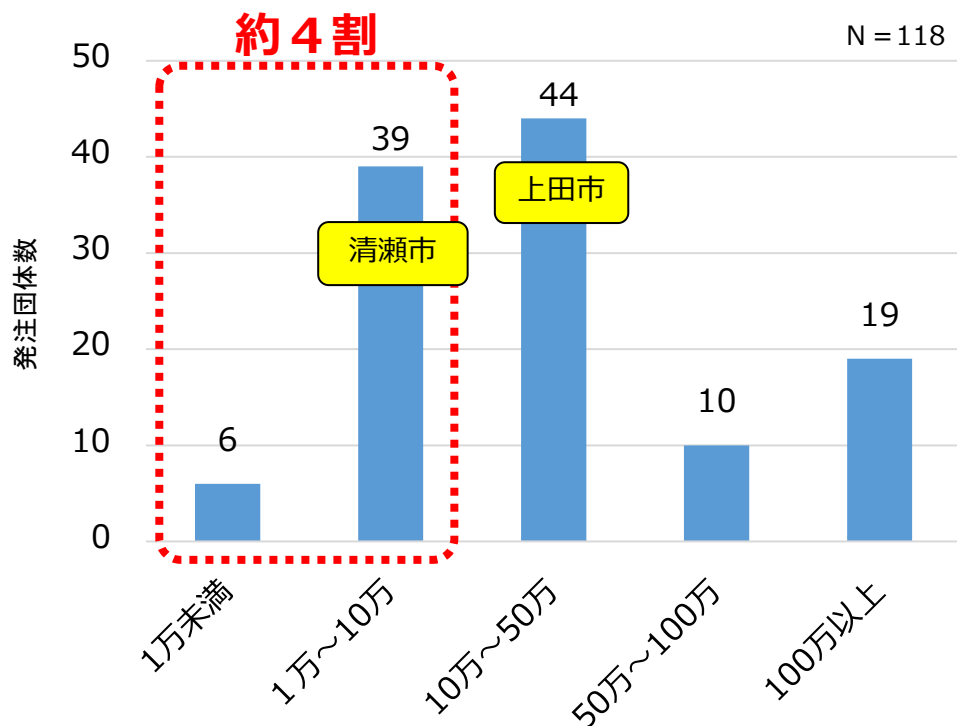
発注者の構成



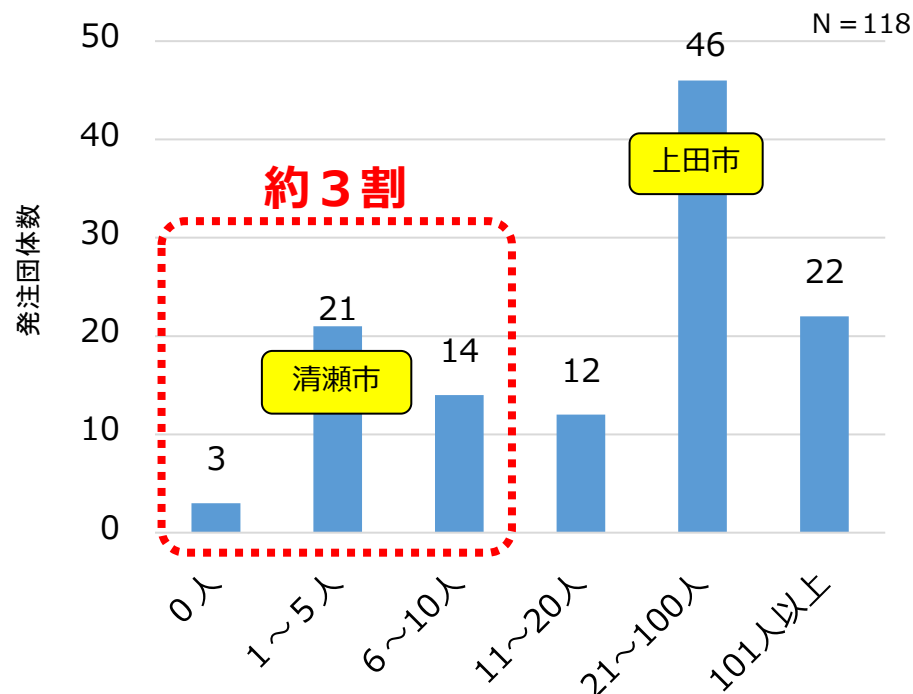
公共事業におけるピュア型CM方式活用実態調査（令和3年1月 国土交通省）
※業界団体加盟企業へのアンケート調査により申告された件数のみ

- 発注自治体の人口規模別では、人口10万～50万の中核市での実績が最も多いが、人口10万未満/建築職員数10人以下の小規模な団体での活用実績も約3割～4割を占める

人口規模

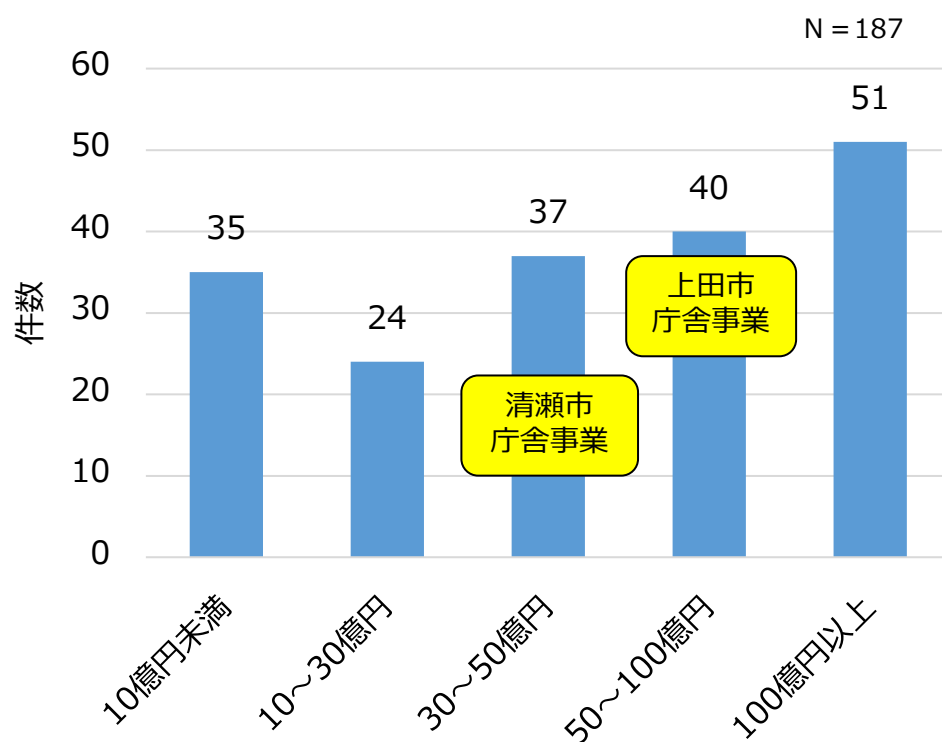


建築職員数

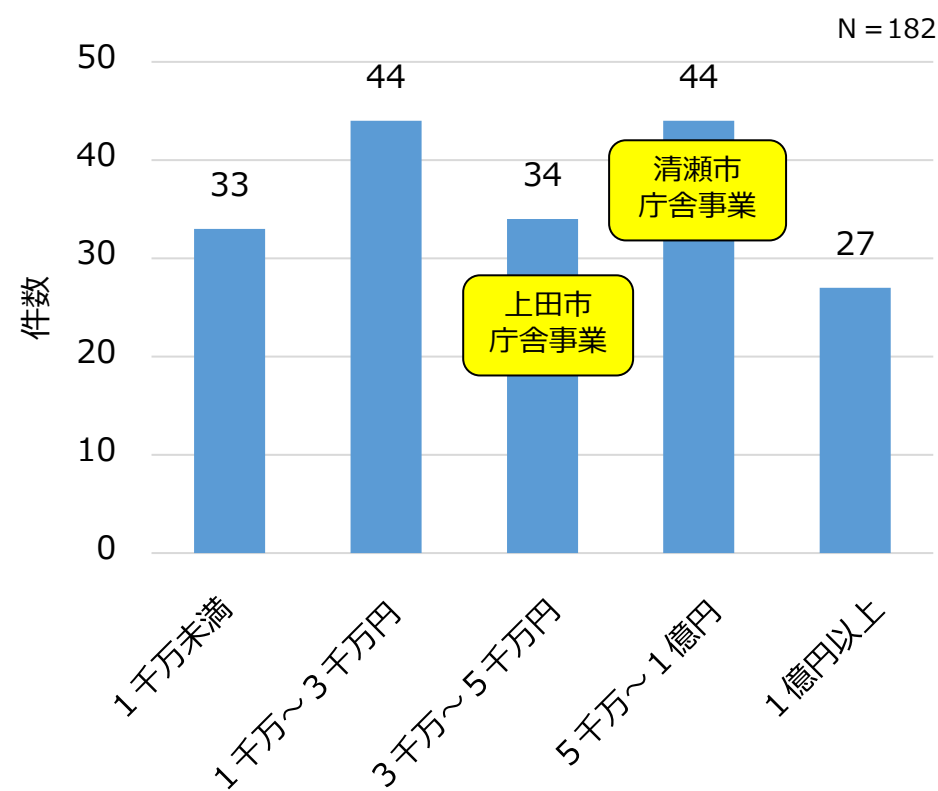


- 対象事業は100億円を超える大規模な事業から、小規模な事業まで幅広く活用されている
- CM業務の規模（契約金額）は様々で、規模の大きな業務では1億円を超える業務も多数ある

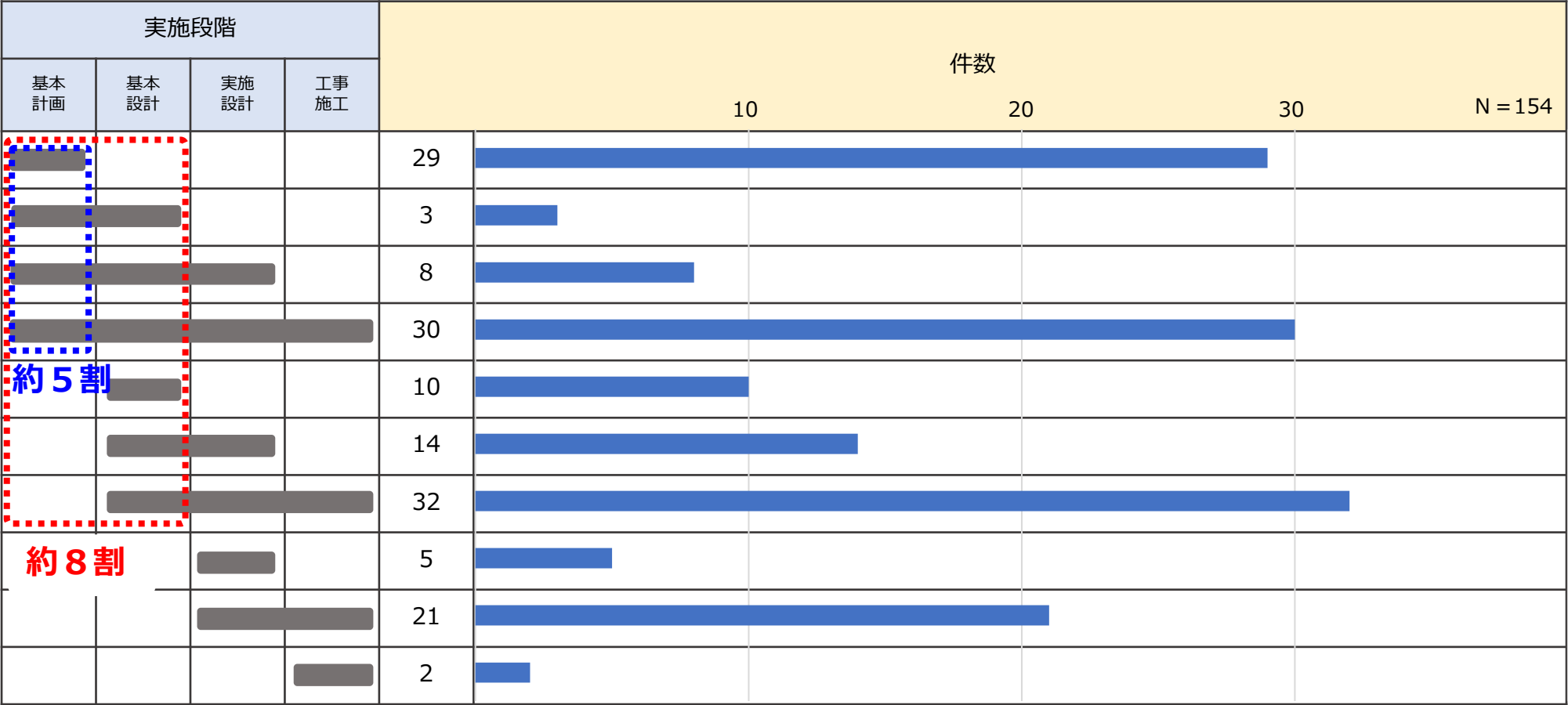
対象事業の規模



契約金額



- 約 8 割のケースが基本計画・基本設計等の事業の上流段階からCM方式を活用
- 特に基本計画段階からCM方式を活用するケースも約 5 割を占める



清瀬市 庁舎事業

上田市 庁舎事業

公共事業におけるピュア型CM方式活用実態調査（令和3年1月 国土交通省）
※業界団体加盟企業へのアンケート調査により申告された件数のみ

概要

1. 本ガイドラインの位置付け

1.1 背景・目的

2. CM方式の概要

- 2.1 CM方式とは
- 2.2 CMの役割
- 2.3 建築／土木事業の主な性質等の違い
- 2.4 品確法上のCM方式の位置付け

3. Pキュア型CM方式の現状

- 3.1 Pキュア型CM方式の活用状況と活用の背景
- 3.2 Pキュア型CM方式の基本的な枠組み

4. Pキュア型CM方式の活用にあたって

- 4.1 CMRの業務内容と業務分担
- 4.2 CMRの業務報酬の積算の考え方
- 4.3 CMRの参加要件
- 4.4 CMRの選定方法
- 4.5 CM業務の契約図書
- 4.6 活用にあたっての留意事項

5. Pキュア型CM方式の検討事項

5.1 CMRの制度上の位置付けについて

6. 添付資料

- CM業務委託契約約款（案）
- 各段階におけるCM業務役割分担表（例）

地方公共団体における
Pキュア型CM方式
活用ガイドライン

令和2年9月

国土交通省
不動産・建設経済局建設業課
入札制度企画指導室

**地方公共団体における
Pキュア型CM方式活用ガイドライン
（令和2年9月）**

国土交通省ホームページ

<https://www.mlit.go.jp/report/press/content/001362388.pdf>

https://www.mlit.go.jp/report/press/totikensangyo13_hh_000717.html

- 都道府県公契連での働きかけと連携し、地方公共団体における取組の普及浸透の総合的なサポート・相談体制を強化
- 入札契約適正化に関する地方公共団体担当者からの一般的な相談のほか、入札契約方式に関する個別具体的な案件に対する助言や、平準化関連の事例紹介や助言等を行う相談体制を新設

地方公共団体の入札契約担当者向け

入札契約適正化相談窓口

～入契適正化法に基づく地方公共団体の取組の普及浸透をサポート～

① 入契ワンポイントナビ

② 入札契約改善アドバイザー ※

※従来の「入札契約方式等相談窓口」を移行

③ 平準化推進ヘルプデスク

入札契約適正化法に基づく各種取組に関する一般的な相談やワンポイントアドバイスについて
電話・メールで都度受付

電話（①のみ） TEL 03-5253-8278
メール hqt-nyukei-hotline@gxb.mlit.go.jp

入札契約方式等に関して、個別具体的な助言等を実施

メール hqt-tokennyuki@gxb.mlit.go.jp

平準化の取組に関して、事例紹介、個別具体的な助言等を実施

メール hqt-heijunka@gxb.mlit.go.jp

（注）個別の紛争等について見解を示す趣旨のものではありません。
メールでお問い合わせいただいた場合など、回答には一定の時間を要することがあります。

建設業者、一般の方向け

建設業フォローアップ相談ダイヤル

建設業法違反通報窓口「駆け込みホットライン」

法令解釈、社保未加入対策等に関する問合せを受付

主に大臣許可業者を対象に建設業に係る法令違反の通報を受付

https://www.mlit.go.jp/totikensangyo/const/totikensangyo_const_tk1_000102.html

事業の目的

- 発注者である地方公共団体における多様な入札契約方式の導入・活用を支援
- 多様な入札契約方式の導入・活用による成果を、他の地方公共団体に展開

事業のスキーム

- 有識者と国土交通省が連携し、新たな入札契約方式の導入を目指す地方公共団体が実施を計画している事業からモデルとなる事業を選定し、専門的知見を有する支援事業者を派遣
- 支援事業者による発注支援を通して得られた知見と成果を全国に展開

事業の運営フロー

